



LAPORAN



AUDIT MUTU INTERNAL PRODI

FAKULTAS TEKNIK

Unit Penjaminan Mutu Fakultas Teknik

UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

2020

PENGESAHAN

| | | |
|---------------|---|---|
| Judul | : | Laporan Audit Mutu Internal Program Studi 2020 |
| Tujuan Audit | : | Mengetahui Keterlaksanaan Standar Mutu UNY di tingkat Program Studi di Fakultas Teknik (FT) UNY |
| Waktu audit | : | September – November 2020 |
| Fakultas | : | Fakultas Teknik |
| Alamat | : | Jl. Colombo No 1 Karangmalang Yogyakarta |
| Program studi | : | 1. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S1 2. Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 3. Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 4. Program Studi Teknik Elektro - D4 5. Program Studi Teknik Otomotif - D4 6. Program Studi Pendidikan Tata Boga - S1 7. Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1 8. Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 9. Program Studi Teknik Elektro - S1 10. Program Studi Teknik Manufaktur - S1 11. Program Studi Teknik Sipil - S1 12. Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika – S2 13. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 14. Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 15. Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2 |
| Auditor | : | 1. Ita Mutiara Dewi., M.Si 2. Sri Handayani 3. Tejo Nurseto 4. Himmawati Puji Lestari 5. Wita Setianingsih 6. Poerwanti Hadi Pratiwi 7. Ixora Sartika Mercurini 8. Danang Wicaksono |

PENGESAHAN

9. Fathan Nurcahyo
10. Kuncoro Asih Nugroho
11. Edy Supriyadi
12. Amika Wardana
13. Muhammad Munir
14. Dyah Respati Suryo Sumunar
15. Marita Ahdiyana
16. Evy Yulianti
17. Maryati
18. Emy Buadiastuti
19. Samsul Hadi
20. Muhammad Nursa'ban
21. Badraningsih Lestariwati
22. Herlinah
23. Poerwanti Hadi Pratiwi
24. Wita Setianingsih
25. Tejo Nurseto
26. Himmawati Puji Lestari
27. Danang Pujo Broto
28. Warsono
29. Sri Andayani
30. Panca Putri Rusdewanti

Yogyakarta, 7 Januari 2021



Prof. Herman Dwi Surjono. Ph.D
NIP. 19640205 198703 1 001

Ketua Unit Penjaminan Mutu Fakultas

Dr. Umi Rochayati, M.T
NIP. 19630528 198710 2 001

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamiin, Kami panjatkan puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga laporan audit mutu internal Program Studi dalam hal peningkatan ketercapaian standar mutu UNY tahun 2020 di Fakultas Teknik dapat tersusun. Standar Mutu UNY mengalami revisi, untuk mengakomodasi tuntutan baru dalam pendidikan tinggi. Standar Mutu UNY revisi ini telah ditetapkan sebagai Peraturan Rektor No 24 tahun 2017. Guna melihat keterlaksanaan Standar Mutu ini di lingkungan UNY, maka telah dilaksanakan audit mutu internal di seluruh Program Studi UNY. Audit mutu internal dapat berjalan dengan baik atas dukungan dan bantuan dalam pelaksanaan kegiatan dari berbagai pihak.

Oleh karena itu pada kesempatan ini kami menyampaikan banyak terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Ketua dan Sekretaris LPMPP UNY yang telah memfasilitasi dan mendukung kegiatan ini.
2. Pusat Audit Monitoring dan Evaluasi Pendidikan Tinggi yang telah memfasilitasi dan mendukung kegiatan ini.
3. Dekan, Wakil Dekan, Kaprodi beserta stafnya yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini
4. Ketua Unit Penjaminan Mutu Fakultas Teknik yang telah mengkoordinasikan kegiatan ini.
5. Para auditor yang telah melakukan audit mutu internal program studi
6. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya audit yang tidak dapat kami sebut satu per satu

Harapan kami, semoga kegiatan audit yang telah dilaksanakan ini bermanfaat bagi FT dan UNY dalam rangka meningkatkan standar mutu internal.

Yogyakarta, 7 Januari 2021

Penyusun,

Unit Penjaminan Mutu Fakultas Teknik

DAFTAR ISI

| | |
|------------------------------|----|
| PENGESAHAN | 1 |
| KATA PENGANTAR | 3 |
| DAFTAR ISI | 4 |
| PENDAHULUAN | 5 |
| PEMBAHASAN HASIL AUDIT | 7 |
| A. AUDITOR DAN AUDITEE | 7 |
| B. TUJUAN AUDIT | 7 |
| C. LINGKUP AUDIT | 9 |
| D. TEMUAN AUDIT | 9 |
| E. KESIMPULAN AUDIT | 37 |
| F. LAMPIRAN | 41 |

PENDAHULUAN

Pendidikan perguruan tinggi dikatakan bermutu, apabila dapat mewujudkan visi melalui pelaksanaan misi perguruan tinggi. Peningkatan mutu pendidikan diterapkan melalui peraturan perundang –undangan terkait sistem pendidikan nasional. Penyusunan dokumen kebijakan SPMI UNY secara yuridis berlandaskan pada peraturan perundangan sebagai berikut:

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional (UUSisdiknas)
2. UU No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (UU Dikti).
3. Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
4. Permenristekdikti No. 100 Tahun 2016 Tentang Pendirian, Perubahan, Pembubaran PTN, dan Pendirian, Perubahan, dan Pencabutan Izin PTS.
5. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti).
6. Permenristekdikti No. 32 Tahun 2016 Tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.

Kebijakan SPMI ditetapkan dengan memperhatikan arah kebijakan UNY, yaitu peningkatan inovasi, peningkatan reputasi akademik, peningkatan kapasitas kewirausahaan, dan menguatkan pendidikan karakter, dalam perjalanan menuju Universitas unggul. Kebijakan SPMI UNY berupaya untuk meningkatkan mutu UNY secara konsisten dan berkelanjutan sehingga dapat memberikan kepuasan bagi stakeholders (mahasiswa, orang tua, dunia kerja, pemerintah, dosen, tenaga penunjang, serta pihak lain yang berkepentingan). Pada akhirnya, kebijakan mutu UNY diharapkan menjadi landasan bagi yang berkelanjutan dalam mewujudkan Visi UNY.

Pelaksanaan SPMI merupakan suatu sistem mandiri didalam (internal) yang ditetapkan oleh perguruan tinggi. Pelaksanaan SPMI melalui audit pada tahun 2020 berjumlah 15 program studi dari 38 program studi yang direncanakan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta. Pelaksanaan Audit Mutu Internal dipandu melalui Sistem Informasi Audit (Si Audi) di laman <http://audit.unv.acoid/>. Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Universitas Negeri Yogyakarta, dengan jadwal yang ditunjukkan pada tabel dibawah ini

Tabel 1.1 Jadwal Implementasi Masa Audit

| No | Kegiatan | Waktu |
|----|------------------------|------------------------------|
| 1 | Pembukaan sistem audit | 10 September 2020 |
| 2 | Pengisian Si Audi | 10-25 September 2020 |
| 3 | Desk Evaluation | 15-29 September 2020 |
| 4 | Visitasi | 22 September-6 Okteoebr 2020 |
| 5 | Laporan Hasil Audit | Oktober- November 2020 |

Kegiatan audit mutu internal dapat mengukur keberhasilan suatu perguruan tinggi dalam melaksanakan kinerja. Hasil dari kegiatan audit mutu internal dapat dijadikan acuan dalam pengambilan kebijakan pada tahun selanjutnya dan dapat meningkatkan akreditasi perguruan tinggi / lembaga, sehingga standar mutu UNY menjadi lebih baik.

A. Tujuan Kegiatan

Kegiatan audit mutu internal UNY tahun 2020, bertujuan untuk:

1. Kegiatan audit dilaksanakan untuk mengetahui ketercapaian pelaksanaan standar mutu UNY tahun 2020.
2. Mengetahui tingkat ketercapaian pelaksanaan standar mutu internal selama 1 tahun.
3. Unit yang diaudit yaitu prodi-prodi yang berada di Fakultas Teknik.
4. Hasil dari kegiatan audit diharapkan dapat meningkatkan layanan mutu internal sehingga dapat dijadikan pertimbangan dalam menyusun kegiatan pada tahun berikutnya.

B. Manfaat Kegiatan

Kegiatan audit mutu internal Fakultas Teknik diharapkan dapat meningkatkan meningkatkan penjaminan mutu Fakultas Teknik dari mulai merancang, melaksanakan dan melaporkan hasil audit di Fakultas Teknik

Secara umum, hasil kegiatan audit mutu internal Fakultas Teknik memiliki dua manfaat yaitu

- 1) bagi lembaga di tingkat Fakultas, PPs, Program Studi, kegiatan audit mutu internal Fakultas Teknik dapat meningkatkan mutu serta sumberdaya.
- 2) bagi peserta kegiatan audit mutu internal dapat meningkatkan pemahaman tentang SPMI, dan sebagai dasar kewenangan dalam melakukan audit internal sesuai dengan SPMI

PEMBAHASAN HASIL AUDIT

Pelaksanaan kegiatan audit mutu internal 2020 dilakukan pada program studi-program studi di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta. Tahapan kegiatan yang dilakukan mulai dari penyempurnaan instrumen audit, sosialisasi instrumen kepada auditor, pelaksanaan audit, penyusunan laporan, dan pelaporan serta tindak lanjut dari rekomendasi laporan audit. Audit dilaksanakan pada 15 program studi dari 38 program studi yang direncanakan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta, yakni program studi yang menjadi target pendampingan dalam pengajuan akreditasi tahun 2020 Untuk Fakultas Teknik, terdapat 15 Program Studi yang diaudit, yaitu. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1. Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1, Program Studi Teknik Elektro - D4, Program Studi Teknik Otomotif - D4, Program Studi Pendidikan Tata Boga - S1, Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1, Program Studi Teknik Elektro - S1, Program Studi Teknik Manufaktur - S1, Program Studi Teknik Sipil - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2, Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2, Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2, Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2.

A. AUDITOR DAN AUDITEE

Tabel 1.2 Audit dan Auditee

| Nama Fakultas | Fakultas Teknik | |
|---------------|--|--|
| Alamat | Jalan Colombo No. 1 Yogyakarta 55281 | |
| Auditee | Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1 | Program studi Teknik Elektro - S1 |
| | Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 | Program studi Teknik Manufaktur - S1 |
| | Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 | Program studi Teknik Sipil - S1 |
| | Program studi Teknik Elektro - D4 | Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S1 |
| | Program studi Teknik Otomotif - D4 | Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 |
| | Program studi Pendidikan Tata Boga - S1 | Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 |
| | Program studi Pendidikan Tata Busana - S1 | Program studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2 |

| | | |
|---------------|---|---------------------------------------|
| | Program studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 | |
| Tanggal Audit | September – november 2020 | |
| | 1. Nama : Ita Mutiara Dewi., M.Si. | 2. Nama : Sri Handayani |
| | 3. Nama : Tejo Nurseto | 4. Nama : Himmawati Puji Lestari |
| | 5. Nama : Wita Setianingsih | 6. Nama : Poerwanti Hadi Pratiwi |
| | 7. Nama : Ixora Sartika Mercurini | 8. Nama : Danang Wicaksono |
| | 9. Nama : Fathan Nurcahyo | 10. Nama : Kuncoro Asih Nugroho |
| | 11. Nama : Edy Supriyadi | 12. Nama : Amika Wardana |
| | 13. Nama : Muhammad Munir | 14. Nama : Dyah Respati Suryo Sumunar |
| | 15. Nama : Marita Ahdiyana | 16. Nama : Evy Yulianti |
| | 17. Nama : Maryati | 18. Nama : Emy Buadiastuti |
| | 19. Nama : Samsul Hadi | 20. Nama : Muhammad Nursa'ban |
| | 21. Nama : Badraningsih Lestariwati | 22. Nama : Herlinah |
| | 23. Nama : Poerwanti Hadi Pratiwi | 24. Nama : Wita Setianingsih |
| | 25. Nama : Tejo Nurseto | 26. Nama : Himmawati Puji Lestari |
| | 27. Nama : Danang Pujo Broto | 28. Nama : Warsono |
| | 29. Nama : Sri Andayani | 30. Nama : Panca Putri Rusdewanti |

B. TUJUAN AUDIT

Beri tanda √ sesuai yang dikerjakan.

Tabel 1.3 Tujuan Audit

| | |
|---|---|
| a. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu pada tahun 2020 di setiap Program Studi | √ |
| b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Fakultas terhadap Dokumen Mutu Universitas, Dokumen Mutu Fakultas | √ |
| c. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMIdi Fakultas/Pascasarjana | √ |
| d. Memastikan peluang peningkatan mutu Fakultas/Pascasarjana/Program Studi | √ |

C. LINGKUP AUDIT

Lingkup audit mencakup 8 standar yang ada di Standar Mutu UNY. Khusus pada Standar Pendidikan, substandar dieksplorasi lebih banyak. Berikut ini adalah rinciannya:

- a) Sub Standar Kompetensi Lulusan
- b) Sub Standar Isi Pembelajaran
- c) Sub Standar Proses Pembelajaran
- d) Sub Standar Penilaian
- e) Sub Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
- f) Sub Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran
- g) Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran
- h) Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran

Program studi mengisi instrumen yang telah disiapkan oleh Pusat Penjaminan Mutu LPMPP UNY, sesuai dengan lingkup standar yang diinginkan oleh masing-masing program studi untuk diaudit. Dengan demikian, lingkup standar yang diaudit dapat berbeda antar program studi.

D. TEMUAN AUDIT

Sebanyak 15 program studi di lingkungan FT UNY yang telah teraudit. Salah satu kendala terlaksana audit program studi adalah kesibukan ketua program studi sehingga sulit menentukan jadwal pertemuan dengan auditor. Ke lima belas program studi di FT yang diaudit adalah sebagai berikut:

1. Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1
2. Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1
3. Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1
4. Program studi Teknik Elektro - D4
5. Program studi Teknik Otomotif - D4
6. Program studi Pendidikan Tata Boga - S1
7. Program studi Pendidikan Tata Busana - S1
8. Program studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1
9. Program studi Teknik Elektro - S1
10. Program studi Teknik Manufaktur - S1

11. Program studi Teknik Sipil - S1
12. Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika – S2
13. Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2
14. Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2
15. Program studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2

Berikut hasil berita acara audit mutu internal

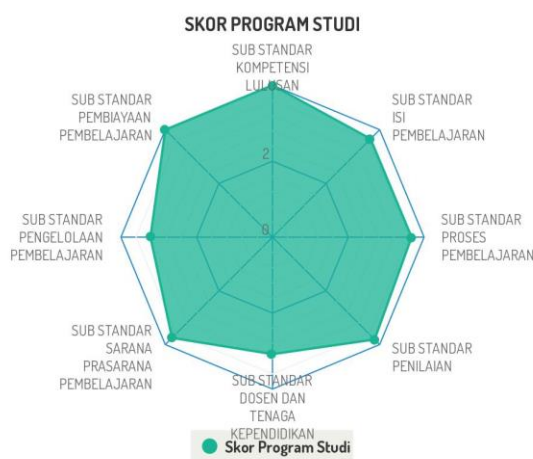
Tabel 1.4 Hasil Berita Acara Audit Mutu Internal

| Program studi | Sub Standar Kompetensi Lulusan | Sub Standar Isi Pembelajaran | Sub Standar Proses Pembelajaran | Sub Standar Penilaian | Sub Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan | Sub Standar Sarana dan Prasarana Pembelajaran | Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran | Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran | Nilai rata rata |
|--|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------|---|---|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1 | 4 | 3,66 | 3,67 | 3,81 | 3,08 | 3,75 | 3,22 | 4 | 3,64875 |
| Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 | 4 | 3,89 | 3,96 | 4 | 3,51 | 3,75 | 4 | 4 | 3,88875 |
| Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 | 4 | 3,95 | 3,69 | 4 | 2,05 | 4 | 3,33 | 4 | 3,6275 |
| Program studi Teknik Elektro - D4 | 2,5 | 3,44 | 3,34 | 3,19 | 3,14 | 3,56 | 3,22 | 4 | 3,29875 |
| Program studi Teknik Otomotif - D4 | 3,82 | 3,53 | 3,96 | 4 | 3,56 | 3,75 | 4 | 3 | 3,7025 |
| Program studi Pendidikan Tata Boga - S1 | 3,91 | 3,91 | 3,73 | 3,88 | 2,8 | 3,94 | 4 | 4 | 3,77125 |
| Program studi Pendidikan Tata Busana - S1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2,37 | 4 | 3,33 | 4 | 3,7125 |
| Program studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 | 3,82 | 3,91 | 3,5 | 3,5 | 2,84 | 3,75 | 3,22 | 4 | 3,5675 |
| Program studi Teknik Elektro - S1 | 3,56 | 3,76 | 3,52 | 3,86 | 3,26 | 3,5 | 3,56 | 4 | 3,6275 |
| Program studi Teknik Manufaktur - S1 | 3,89 | 4 | 3,94 | 3,97 | 3,25 | 4 | 4 | 4 | 3,88125 |
| Program studi Teknik Sipil - S1 | 2,82 | 3,48 | 3,78 | 3,58 | 3,38 | 4 | 3,56 | 4 | 3,575 |
| Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 | 3,26 | 2,95 | 3,52 | 3,79 | 1,91 | 4 | 2,89 | 4 | 3,29 |
| Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 | 3,17 | 3,76 | 3,49 | 3,58 | 3,17 | 4 | 3,56 | 4 | 3,59125 |
| Program studi Pendidikan Teknik | 2,91 | 2,88 | 3,64 | 2,92 | 3,11 | 4 | 4 | 4 | 3,4325 |

| | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Mesin - S2 | | | | | | | | | |
| Program studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2 | 3,47 | 3,68 | 3,7 | 3,92 | 3,16 | 3,81 | 3,33 | 3,63 | 3,5875 |
| nilai rata-rata | 3,542 | 3,653 | 3,696 | 3,733 | 2,973 | 3,854 | 3,548 | 3,908 | 3,6135 |

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa ke 15 Program Studi yang sudah mendapatkan berita acara sudah dinyatakan baik, karena mendapatkan skor nilai rata-rata lebih dari angka 3. Apabila 15 Program Studi di peringkatkan, maka yang mendapatkan skor nilai rata-rata tertinggi yaitu Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 dengan skor nilai rata-rata 3,88875. Skor nilai rata-rata terendah yaitu Program Studi Teknik Elektro - D4 dengan skor nilai rata-rata 3,29875 dan Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 dengan skor nilai rata-rata 3,29. Berdasarkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar, maka yang mendapatkan skor nilai rata-rata tertinggi yaitu sub standar pembiayaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,908. Sub standar yang mendapatkan skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,973 . Hasil analisis dari berita acara setiap Program Studi dapat disajikan secara lebih rinci, sebagai berikut :

1. **Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1**



Gambar 1 : Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Teknik Elektro – S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Elektro- S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,64875. Pada sub standar kompetensi lulusan dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro- S1 yaitu 1) pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,08;

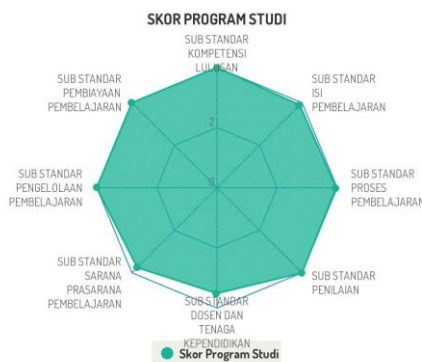
2) Sub standar pengelolaan pembelajaran dengan Skor nilai rata-rata 3,22. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro- S1 terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.5 Saran perbaikan Program studi Pendidikan Teknik Elektro- S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|-------------------------------------|---|---|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan Teknik Elektro S1 | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Nilai Untuk Sub standar dosen kurang maksimal 3,08 karena ada butir butir form isian yang berpengaruh terhadap tinggi rendahnya skor nilai rata-rata | - | - | V |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Perlu melengkapi bukti-bukti dan memperhatikan form isian agar nilai bisa maksimal, namun secara keseluruhan nilai total masih sangat baik | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi perlu memperbaiki sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,08 dan sub standar pengelolaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,22. Adapun yang perlu di perbaiki pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan yaitu nilai untuk sub standar dosen kurang maksimal 3,08 karena ada butir butir form isian yang berpengaruh terhadap tinggi rendahnya skor nilai rata-rata. Sub standar pengelolaan pembelajaran yang perlu diperbaiki yaitu melengkapi bukti-bukti dan memperhatikan form isian agar nilai bisa maksimal, namun secara keseluruhan nilai total masih sangat baik.

2. Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1



Gambar 2 : Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik

Otomotif - S1 mendapatkan peringkat tertinggi dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,88875. Pada sub standar kompetensi lulusan, sub pengelolaan pembelajaran, dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 yaitu pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,51. Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 meskipun memiliki skor nilai rata-rata tertinggi dan skor nilai rata-rata terendah terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.6 Saran perbaikan Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|-------------------------------|---------------------------------|---|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan teknik otomotif S1 | Sub standar kompetensi lulusan | <ol style="list-style-type: none"> Dokumen evaluasi CPL sebaiknya berbentuk laporan yang didalamnya memuat masukan dalam pengguna/ steak holder Sebaiknya ada laporan survey kepuasan pengguna setiap tahun | - | - | V |
| | Sub standar isi pembelajaran | 1. Sebaiknya ada laporan kegiatan diskusi dengan himpunan ahli profesional untuk perkembangan tinjauan kurikulum serta penetapan kedalaman dan keluasaan mata kuliah | - | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> Sebaiknya Program Studi memiliki laporan kegiatan evaluasi kurikulum didalamnya memuat masukan stakeholder, alumni, pengguna, dsb Sebaiknya disusun portofolio mata kuliah yang didalamnya memuat rencana pembelajaran, implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria, pengintegrasian hasil penelitian, ppm, evakuasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL rencana | - | - | V |

| tindak lanjut, dsb | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sub standar penilaian | 1. Sebaiknya disusun portofolio mata kuliah yang didalamnya memulai rencana pembelajaran, implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria pengintegrasian hasil penelitian, ppm, evaluasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL rencana tindak lanjut.dsb | - | - | V |
| Sub standar sarana prasarana pembelajaran | 1. Sebaiknya ada SOP K3, atau pedoman lainnya, terutama untuk bengkel /lab | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 perlu memperbaiki beberapa sub standar antara lain:

1) Sub standar kompetensi lulusan.

Sub standar kompetensi lulusan pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 memiliki skor nilai rata-rata tertinggi yaitu 4, meskipun demikian Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 perlu memperbaiki sub standar kompetensi lulusan. Adapun yang harus diperbaiki antara lain: a) Dokumen evaluasi CPL sebaiknya berbentuk laporan yang didalamnya memuat masukan dalam pengguna/ steak holder; b) Sebaiknya ada laporan survey kepuasan pengguna setiap tahun

2) Sub standar isi pembelajaran

Sub standar isi pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 3,89. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar isi pembelajaran antara lain: sebaiknya ada laporan kegiatan diskusi dengan himpunan ahli profesional untuk perkembangan tinjauan kurikulum serta penetapan kedalaman dan keluasaan mata kuliah

3) Sub standar proses pembelajaran

Sub standar proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 3,96. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar proses pembelajaran antara lain : a) Sebaiknya program studi memiliki laporan kegiatan evaluasi kurikulum didalamnya memuat masukan stakeholder, alumni, pengguna, dsb; b) Sebaiknya disusun portofolio mata kuliah yang didalamnya memuat rencana pembelajaran,

implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria, pengintegrasian hasil penelitian, ppm, evaluasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL rencana tindak lanjut, dsb.

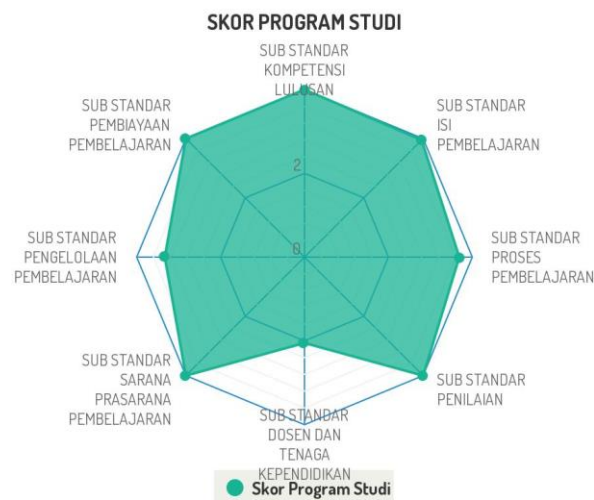
4) Sub standar penilaian

Sub standar penilaian pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 memiliki skor nilai rata-rata tertinggi yaitu 4, meskipun demikian Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 perlu memperbaiki sub standar penilaian. Adapun yang harus diperbaiki antara lain: Sebaiknya disusun portofolio mata kuliah yang didalamnya memulai rencana pembelajaran, implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria pengintegrasian hasil penelitian, ppm, evaluasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL rencana tindak lanjut.dsb

5) Sub standar sarana prasarana pembelajaran

Sub standar sarana prasarana pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 3,75. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar sarana prasarana pembelajaran antara lain: Sebaiknya ada SOP K3, atau pedoman lainnya, terutama untuk bengkel /lab

3. Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1



Gambar 3 : Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 mendapatkan nilai rata rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,6275. Pada sub standar kompetensi lulusan, sub standar penilaian, sub standar sarana prasarana pembelajaran, dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 yaitu pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,05. Skor nilai

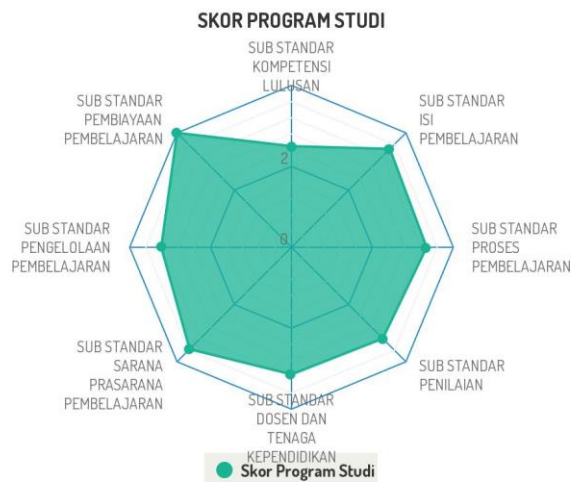
rata-rata tertinggi pada Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 secara keseluruhan sudah terpenuhi secara optimal. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.7 Saran perbaikan Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan acara | berita | Universitas | Fakultas | Program studi |
|--|---|---|--------|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan teknik sipil dan perencanaan – S1 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | sub standar isi pembelajaran | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | Sub standar penilaian | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Rasio dosen mahasiswa masih tinggi, sehingga mendorong untuk pemenuhan rasio ideal | | - | - | V |
| | | 2. Meningkatkan / mendorong jabatan fungsional bagi dosen | | - | - | V |
| | Sub standar sarana prasarana | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |
| | Sub standar pembiayaan pembelajaran | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | secara | - | - | - |

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 perlu memperbaiki sub standar dosen dan tenaga kependidikan, dikarenakan memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu 2,05. Hal yang perlu diperbaiki antara lain: a) Rasio dosen mahasiswa masih tinggi, sehingga mendorong untuk pemenuhan rasio ideal; b) Meningkatkan / mendorong jabatan fungsional bagi dosen. Sub standar yang lainnya pada bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 secara keseluruhan sudah terpenuhi secara optimal.

4. Program Studi Teknik Elektro - D4



Gambar 4 : Skor nilai rata-rata Program Studi Teknik Elektro - D4

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Teknik Elektro - D4 mendapatkan peringkat terendah dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,29875. Pada sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah Program Studi Teknik Elektro - D4 yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 2,5. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Elektro - D4 terdapat saran perbaikan, begitu juga pada sub standar isi pembelajaran dan sub standar dosen dan tenaga kependidikan terdapat saran perbaikan meskipun tidak mendapat skor nilai rata-rata terendah. Skor nilai rata-rata sub standar isi pembelajaran yaitu 3,44. Skor nilai rata-rata sub standar dosen dan tenaga kependidikan yaitu 3,14. Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.8 Saran perbaikan Program Studi Teknik Elektro - D4

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|--------------------------|--------------------------------|--|-------------|----------|---------------|
| Teknik elektro D4 | Sub standar kompetensi lulusan | 1. Sosialisasi pengisian SKPI pada calon lulusan karena sistem untuk pengisain SKPI sudah ada tapi belum konsisten diterbitkan | - | - | V |
| | | 2. Pembuatan kolom untuk menampung masukan stakeholder di web program studi | - | - | V |
| | | 3. Evaluasi / kompetensi lulusan dapat di laksanakan /direalisasikan setelah ada lulusan | - | - | V |
| | Sub standar isi | Pengajuan fasilitas revisi RPS dan Fakultas/Universitas | V | V | V |

pembelajaran

Sub standar 1. Publikasi dosen lebih diarahkan ke dosen dan jurnal, baik nasional/ internasional tenaga kependidikan

-

-

V

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Teknik Elektro - D4 perlu memperbaiki beberapa sub standar antara lain:

1) Sub standar kompetensi lulusan

Sub standar kompetensi lulusan pada Program Studi Teknik Elektro - D4 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 2,5. Adapun yang harus diperbaiki pada Sub standar kompetensi lulusan antara lain : a) Sosialisasi pengisian SKPI pada calon lulusan karena sistem untuk pengisian SKPI sudah ada tapi belum konsisten diterbitkan; b) Pembuatan kolom untuk menampung masukan stakeholder di web program studi; c) Evaluasi / kompetensi lulusan dapat di laksanakan /direalisasikan setelah ada lulusan.

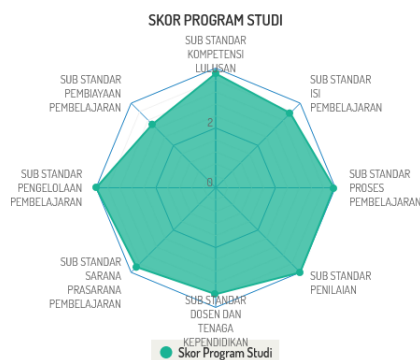
2) Sub standar isi pembelajaran

Sub standar isi pembelajaran pada Program Studi Teknik Elektro - D4 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 3,44. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar isi pembelajaran anatara lain : Pengajuan fasilitas revisi RPS dan Fakultas/Universitas.

3) Sub standar dosen dan tenaga kependidikan

Sub standar dosen dan tenaga kependidikan pada Program Studi Teknik Elektro - D4 memiliki skor nilai rata-rata yaitu 3,14. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan antara lain publikasi dosen lebih diarahkan ke jurnal, baik nasional/ internasional

5. Program Studi Teknik Otomotif - D4



Gambar 5 : Skor nilai rata-rata Program Studi Teknik Otomotif - D4

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Teknik Otomotif - D4 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,7025. Pada sub standar penilaian

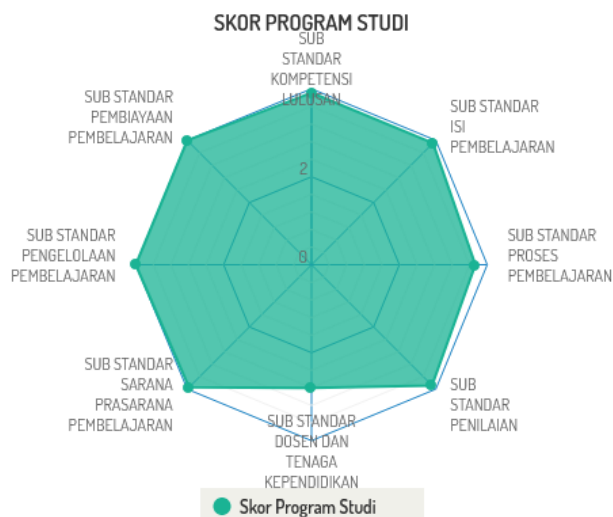
dan sub standar pengelola pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah Program Studi Teknik Otomotif - D4 yaitu sub standar pembiayaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3. Meskipun skor nilai rata-rata terendah dari Program Studi Teknik Otomotif - D4 termasuk kategori baik, namun dari 8 sub standar masih perlu perbaikan. Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.9 Saran perbaikan Program Studi Teknik Otomotif - D4

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|---------------------------|---|--|-------------|----------|---------------|
| Teknik Otomotif D4 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | sub standar isi pembelajaran | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar penilaian | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar sarana prasarana | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |
| | Sub standar pembiayaan pembelajaran | 1. Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat diakses | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Teknik Otomotif - D4 perlu memperbaiki link dokumen dari 8 sub standar dan mempersiapkan dokumen yang diperlukan dari 8 sub standar sehingga bukti dapat diakses.

6. Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1



Gambar 6. Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1

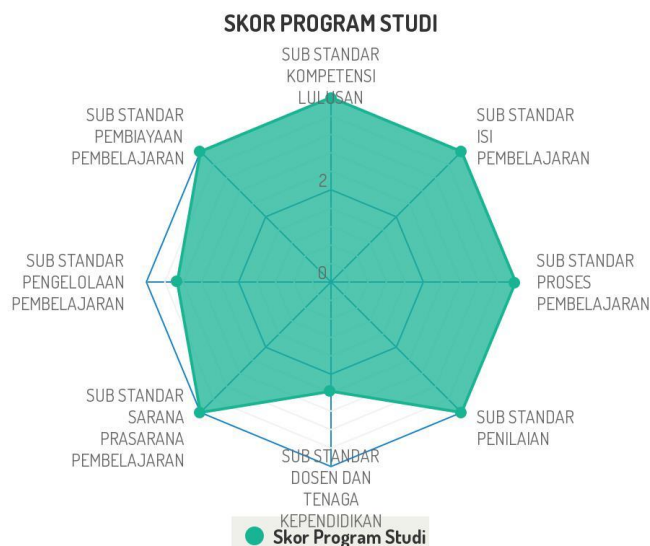
Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Tata Boga – S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,77125. Pada sub standar pengelolaan pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,8. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1 terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.10 Saran perbaikan Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|---------------------------|---|---|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan tata boga – S1 | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Mohon ditingkatkan jumlah publikasi di media massa internasional | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1 perlu memperbaiki sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan melalui peningkatan publikasi di media massa internasional.

7. Program studi Pendidikan Tata Busana - S1



Gambar 7 Skor nilai rata-rata Program studi Pendidikan Tata Busana - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program studi Pendidikan Tata Busana - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,7125 . Pada sub standar kompetensi lulusan, sub standar isi pembelajaran, sub standar proses pembelajaran, sub standar penilaian, sub standar sarana dan prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,37 dan sub standar pengelola pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,33. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1 terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

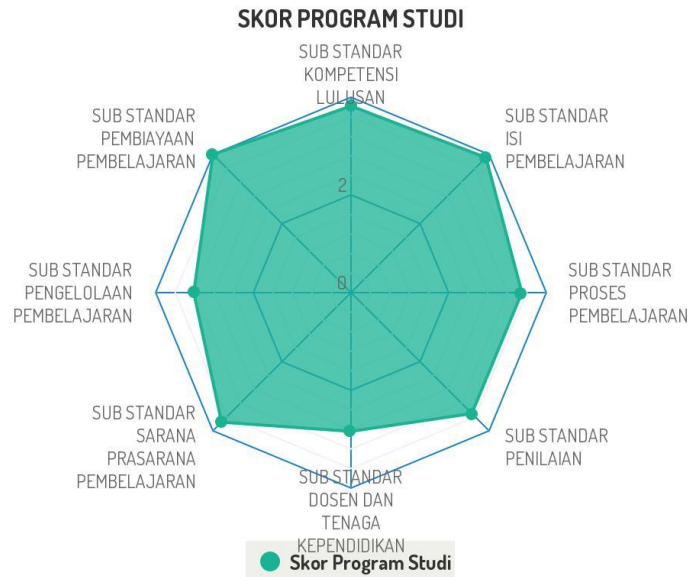
Tabel 1.11 Saran Perbaikan Program studi Pendidikan Tata Busana - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|-----------------------------|---|---|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan Tata busana - S1 | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Masih kurang nilai, perlu perbaikan dan cek kembali | - | - | V |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Perlu perbaikan , agar nilai yang diperoleh maksimal | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Program Sudi Pendidikan Tata Busana - S1 perlu memperbaiki sub standar dosen dan tenaga kependidikan dan sub standar

pengelolaan pembelajaran agar nilai yang diperoleh maksimal.

8. Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1



Gambar 8 Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,5675. Pada Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,84 dan sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 3,82, Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1 terdapat saran perbaikan. Sub standar kompetensi lulusan mendapatkan skor nilai rata-rata sedang, meskipun demikian perlu dikembangkan sistem informasi. Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

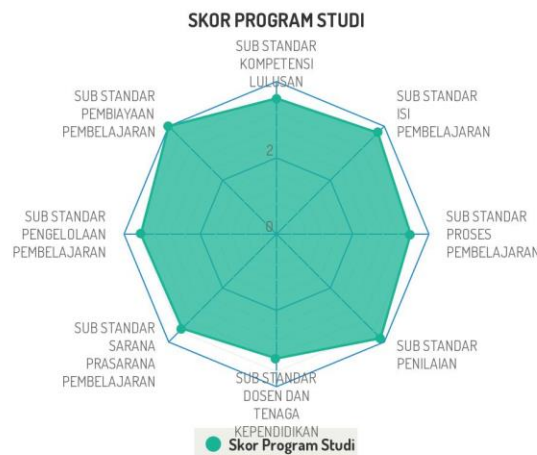
Tabel 1.12 Saran Perbaikan Program Studi Pendidikan Teknik Mekanika - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan | berita | Universitas | Fakultas | Program studi |
|--------------------------------|---|--|------------|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan Teknik Mekanika -S1 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Mengembangkan melengkapi informasi | dan sistem | - | - | V |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Meningkatkan pengembangan pembelajaran berbasis PKM | | - | - | V |
| | | 2. Mengembangkan penelitian berbasis pengembangan keilmuan | | | - | - |
| | | 3. Menganalisis pengembangan penelitian | | | | V |

| | | | | |
|----------------------------------|--------|---|---|---|
| dengan mix method | | | | |
| 4. Meningkatkan jumlah publikasi | jumlah | - | - | V |

Berdasarkan pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 perlu mengembangkan dan melengkapi sistem informasi pada sub standar kompetensi lulusan. Adapun yang harus diperbaiki pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan yaitu : a) Meningkatkan pengembangan pembelajaran berbasis PKM, b) Mengembangkan penelitian berbasis pengembangan keilmuan, c) Menganalisis pengembangan penelitian dengan mix method, d) Meningkatkan jumlah publikasi.

9. Program Studi Teknik Elektro - S1



Gambar 9 Skor nilai rata-rata Program Studi Teknik Elektro - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program Studi Teknik Elektro - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,6275. Pada sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Elektro - S1 yaitu Sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,26. Pada berita acara Program Studi Teknik Elektro - S1 tidak ada saran perbaikan, berikut berita acara Program Studi Teknik Elektro - S1:

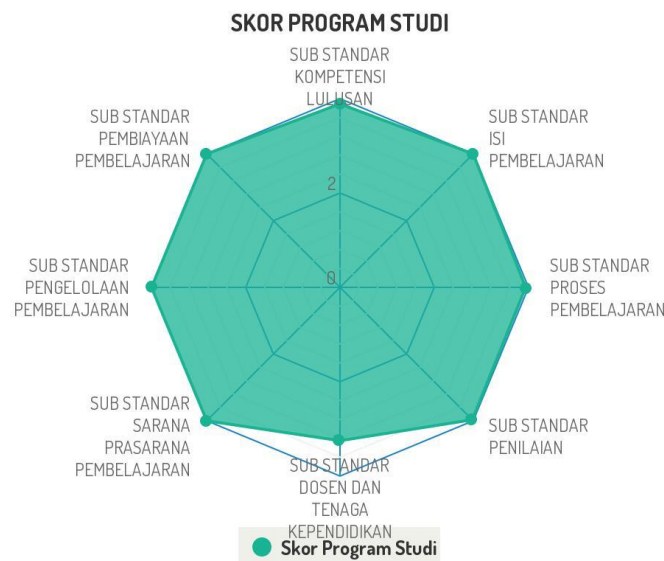
Tabel 1.13 Saran Perbaikan Program Studi Teknik Elektro - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan | berita Universitas | Fakultas | Program studi |
|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|----------|---------------|
| Program Studi Teknik Elektro - S1 | sub standar kompetensi lulusan | - | - | - | - |
| | sub standar isi pembelajaran | - | - | - | - |
| | Sub standar proses pembelajaran | - | - | - | - |
| | Sub standa penilaian | - | - | - | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | - | - | - | - |
| Sub standar sarana prasarana | - | - | - | - |
| Sub standar pengelolaan pembelajaran | - | - | - | - |
| Sub standar pembiayaan pembelajaran | - | - | - | - |

Berdasarkan pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Program Studi Teknik Elektro – S1 tidak ada yang diperbaiki, karena nilai rata-rata secara keseluruhan dari sub standar sudah baik diatas 3.

10. Program studi Teknik Manufaktur - S1



Gambar 10 Skor nilai rata-rata Program studi Teknik Manufaktur - S1

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program studi Teknik Manufaktur - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,88125. Pada sub standar isi pembelajaran, sub standar sarana prasarana pembelajaran, sub standar pengelola pembelajaran, dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Manufaktur - S1 yaitu Sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,25. Pada berita acara Program studi Teknik Manufaktur - S1 terdapat beberapa saran perbaikan. Saran perbaikan dalam berita acara tidak hanya yang mendapatkan skor nilai rata-rata yang terendah, akan tetapi ada beberapa sub standar yang perlu diperbaiki. Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.14 Saran Perbaikan Program studi Teknik Manufaktur - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan | berita Universitas | Fakultas | Program studi |
|-------------------------------|---|---|--------------------|----------|---------------|
| Teknik Manufaktur – S1 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Sub standar telah memenuhi SPMI, namun demikian dapat diperjelas lebih lanjut hubungan antara mata kuliah dengan indikator profil lulusan | - | - | V |
| | sub standar isi pembelajaran | 1. Ada deskripsi mata kuliah yang memerlukan tindak lanjut untuk memperjelas muatan lokal materi, metode, dan capaian pembelajaran | - | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Proses pembelajaran masih nampak dominan pemahaman konseptual, aspek prosedural dan keterampilan masih lebih sedikit | - | - | V |
| | Sub standar penilaian | 1. Substandar ini telah memenuhi kebutuhan standar penilaian sesuai karakteristik program studi variasi penilaian dapat di eksplorasi lebih lanjut terutama untuk mata kuliah yang mensyaratkan praktik | - | - | V |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Substandar ini telah memenuhi spmi . presentase kualifikasi akademik S3 berpotensi dapat ditingkatkan | - | - | - |
| | Sub standar sarana prasarana | 1. Substandar ini telah memenuhi SPMI secara optimal | - | - | - |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Substandar ini telah memenuhi SPMI secara optimal | - | - | - |
| | Sub standar pembiayaan pembelajaran | 1. Substandar ini telah memenuhi SPMI sesuai ketentuan keuangan di Universitas Dan Fakultas | - | - | - |

Berdasarkan pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa berita acara Program Studi Teknik

Manufaktur - S1 yang tidak diberikan saran perbaikan pada sub standar yaitu : sub standar sarana prasarana, sub standar pengelolaan pembelajaran, sub standar pembiayaan pembelajaran. Sub standar selain itu mendapatkan saran perbaikan. Adapun yang harus diperbaiki oleh Program Studi Teknik Manufaktur - S1 yaitu:

1) Sub Standar Kompetensi Lulusan

Sub standar telah memenuhi SPMI, namun demikian dapat diperjelas lebih lanjut hubungan antara mata kuliah dengan indikator profil lulusan

2) Sub Standar Isi Pembelajaran

Ada deskripsi mata kuliah yang memerlukan tindak lanjut untuk memperjelas muatan lokal materi, metode, dan capaian pembelajaran

3) Sub Standar Proses Pembelajaran

Proses pembelajaran masih nampak dominan pemahaman konseptual, aspek prosedural dan keterampilan masih lebih sedikit

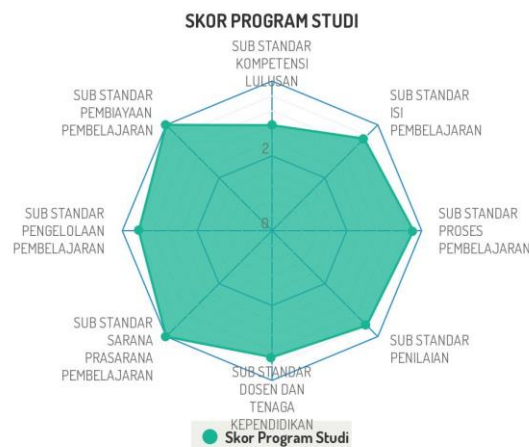
4) Sub Standar Penilaian

Substandar ini telah memenuhi kebutuhan standar penilaian sesuai karakteristik Program Studi variasi penilaian dapat di eksplorasi lebih lanjut terutama untuk mata kuliah yang mensyaratkan praktik

5) Sub Standar Dosen Dan Tenaga Kependidikan

Substandar ini telah memenuhi spmi . presentase kualifikasi akademik S3 berpotensi dapat ditingkatkan

11. Program studi Teknik Sipil - S1



Gambar 11 Skor nilai rata-rata Program Studi Teknik Sipil - S1

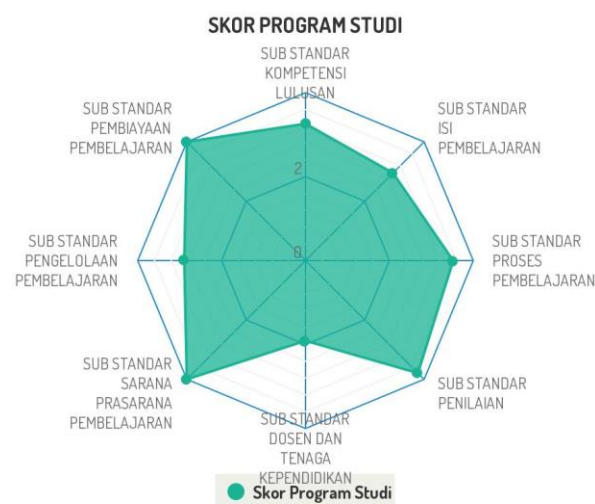
Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program studi Teknik Sipil - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,575. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Sipil - S1 yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 2,82. Pada berita acara Program Studi Teknik Sipil - S1 meskipun terdapat skor nilai rata-rata terendah namun tidak ada saran perbaikan, berikut berita acara Program studi Teknik Sipil - S1:

Tabel 1.15 Saran Perbaikan Program studi Teknik Sipil - S1

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|--|---|------------------------------|-------------|----------|---------------|
| Program studi Teknik Sipil - S1 | sub standar kompetensi lulusan | - | - | - | - |
| | sub standar isi pembelajaran | - | - | - | - |
| | Sub standar proses pembelajaran | - | - | - | - |
| | Sub standar penilaian | - | - | - | - |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | - | - | - | - |
| | Sub standar sarana prasarana | - | - | - | - |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | - | - | - | - |
| | Sub standar pembiayaan pembelajaran | - | - | - | - |

Berdasarkan pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Program studi Teknik Sipil - S1 meskipun terdapat skor nilai rata- rata terendah namun tidak ada saran perbaikan.

12. Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2



Gambar 12 Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 mendapatkan peringkat terendah dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,29. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 yang memiliki skor nilai rata rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata yaitu 1,91, sub standar isi pembelajaran dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,95, sub standar pengelola pembelajaran dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,89. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 terdapat saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.16 Saran Perbaikan Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika-S2

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|--|---|---|-------------|----------|---------------|
| Pendidikan teknik elektronika dan infomatika-S2 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | - | - | - |
| | sub standar isi pembelajaran | 1. Sub standar ini telah terpenuhi , selanjutnya Universitas dapat berkoordinasi dengan program studi, misalnya terkait peraturan tentang kedalaman materi | v | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | - | - | - |
| | Sub standa penilaian | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | - | - | - |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Mendorong pelibatan program studi dalam rekrutmen dosen (pasca) jika memang diperlukan | - | - | V |
| | Sub standar sarana prasarana | 1. Sudah terpenuhi secara optimal | - | - | - |
| | Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Sub standar telah terpenuhi , selanjutnya tim penjaminan mutu (pasca-jika sudah ada) untuk dapat berkoordinasi dengan program studi utamanya dalam hal distribusi hasil monev pembelajaran | - | v | V |
| | Sub standar pembiayaan | 1. Sudah terpenuhi secara | - | - | - |

Berdasarkan dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pada berita acara Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 yang tidak diberikan saran perbaikan pada sub standar yaitu sub standar kompetensi lulusan, sub standar proses pembelajaran, sub standar penilaian, sub standar sarana prasarana, dan sub standar pembiayaan pembelajaran. Sub standar selain itu mendapatkan saran perbaikan. Adapun yang harus diperbaiki oleh pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 yaitu:

1) Sub Standar Isi Pembelajaran

Sub standar ini telah terpenuhi , selanjutnya Universitas dapat berkoordinasi dengan Program Studi, misalnya terkait peraturan tentang kedalaman materi

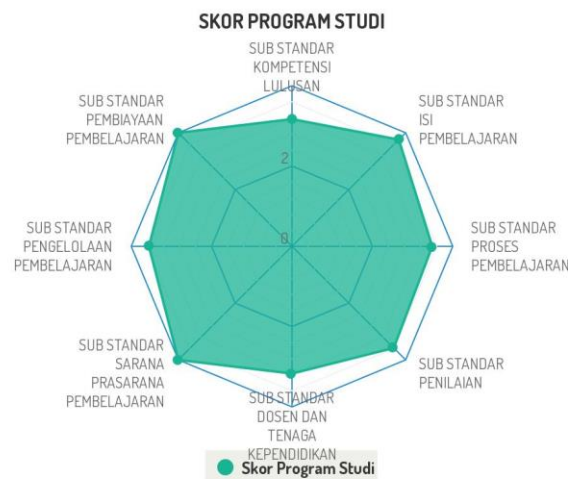
2) Sub Standar Dosen Dan Tenaga Kependidikan

Mendorong perlibatan Program Studi dalam rekrutmen dosen (pasca) jika memang diperlukan

3) Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran

Sub standar telah terpenuhi , selanjutnya tim penjaminan mutu (pasca-jika sudah ada) untuk dapat berkoordinasi dengan program studi utamanya dalam hal distribusi hasil monev pembelajaran

13. Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2



Gambar 13 Skor nilai rata-rata Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 mendapatkan nilai rata rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,59125. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Pada Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 yang memiliki skor nilai

rata-rata terendah yaitu sub standar kompetensi lulusan dan sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata yang sama yaitu 3,17. Skor nilai rata-rata tertinggi sampai skor nilai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan, Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.17 Saran Perbaikan Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2

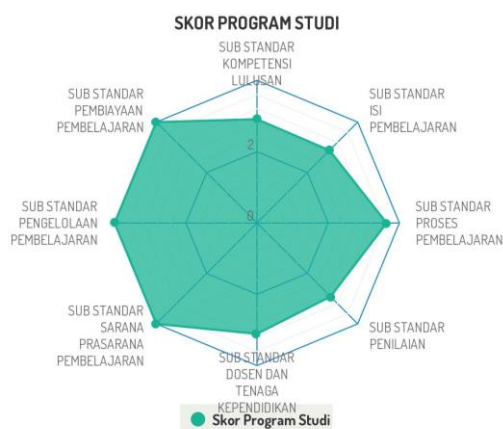
| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|---|---|--|-------------|----------|---------------|
| Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 | sub standar kompetensi lulusan | 1. Peninjauan dan evaluasi kompetensi lulusan setiap satu tahun | - | - | V |
| | | 2. Pengukuran capaian pembelajaran, bisa dalam bentuk portofolio per mata kuliah per dosen | - | - | V |
| | | 3. Laporan kepuasan pengguna | - | - | V |
| | | 4. Sertifikasi kompetensi tambahan bagi calon lulusan | - | - | V |
| | Sub standar isi pembelajaran | 1. Rapikan dokumen tentang peninjauan kurikulum , dokumentasi, keterlibatan dengan stake holder, penetapan kedalaman dan keluasan mata kuliah, dsb | - | - | V |
| | | 2. Rapikan dokumen tentang implementasi kurikulum. Misalnya laporan e monev PBM setiap semester/ tahun portofolio mata kuliah | - | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Dokumen laporan emonev PBM | - | - | V |
| | | 2. Setiap dosen membuat portofolio mata kuliah, di dalamnya bisa ditambahkan pengintegrasian PKM . penelitian evaluasi dan RTL pembelajaran | - | - | V |
| | | 3. Dokumentasi laporan kepuasan layanan | - | - | V |
| | Sub standar penilaian | 1. Sudah baik ada portofolio mata kuliah, bisa ditambahkan evaluasi pembelajaran dan analisis ketercapaian CPL | - | - | V |
| | | 2. Kumpulan instrumen penilaian semua komponen penialaian | - | - | V |
| | Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Sudah dilengkapi saat visitasi, kedepan bisa didokumentasikan, direkap, dan diupdate per semester/tahun | - | - | V |
| | Sub standar sarana prasarana | 1. Data sudah lengkap saat visitasi | - | - | V |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|--|
| pembelajaran | | | | | |
| Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Prodi sebaiknya memiliki renstra prodi | - | - | V | |
| | 2. Sebaiknya ada laporan / hasil e monev pbm per mata kuliah /dosen | - | V | V | |
| Sub standar pembiayaan pembelajaran | 1. Kelengkapan dokumen renstra, renop, RKAT, RKT, LAKIP | - | - | V | |

Berdasarkan dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa Dalam berita acara Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 yang mendapatkan skor nilai rata-rata tertinggi sampai skor nilai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan. Adapun yang harus diperbaiki oleh pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 yaitu:

- 1) Sub Standar Kompetensi Lulusan
 - a) Peninjauan dan evaluasi kompetensi lulusan setiap satu tahun
 - b) Pengukuran capaian pembelajaran, bisa dalam bentuk portofolio per mata kuliah per dosen
 - c) Laporan kepuasan pengguna
 - d) Sertifikasi kompetensi tambahan bagi calon lulusan
- 2) Sub Standar Isi Pembelajaran
 - a) Rapikan dokumen tentang peninjauan kurikulum , dokumentasi, keterlibatan dengan stake holder, penetapan kedalaman dan keluasan mata kuliah, dsb
 - b) Rapikan dokmen tentang implementasia kurikulum. Misalnya laporan e monev PBM setiap semester/ tahun portofolio mata kuliah
- 3) Sub Standar Proses Pembelajaran
 - a) Dokumen laporan emonev PBM
 - b) Setiap dosen membuat portofolio mata kuliah, di dalamnya bisa ditambahkan pengintegrasian PKM . penelitian evaluasi dan RTL pembelajaran
 - c) Dokumentasi laporan kepuasan layanan
- 4) Sub Standar Penilaian
 - a) Sudah baik ada portofolio mata kuliah, bisa ditambahkan evaluasi pembelajaran dan analisis ketercapaian CPL
 - b) Kumpulan instrumen penilaian semua komponen penialaian
- 5) Sub Standar Dosen Dan Tenaga Kependidikan

- a) Sudah dilengkapi saat visitasi, kedepan bisa didokumentasikan, direkap, dan diupdate per semester/tahun
 - 6) Sub Standar Sarana Prasarana Pembelajaran
 - a) Data sudah lengkap saat visitasi
 - 7) Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran
 - a) Prodi sebaiknya memiliki renstra prodi
 - b) Sebaiknya ada laporan / hasil e monev pbm per mata kuliah /dosen
 - 8) Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran
 - a) Kelengkapan dokumen renstra, renop, RKAT, RKT, LAKIP
14. **Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2**



Gambar 14. Skor nilai rata-rata Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 mendapatkan nilai rata rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,4325 Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran, sub standar pengelolaan pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata rata 2,91, sub standar isi pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 2,88 , dan sub standar penilaian dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,92. Dalam berita acara Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yang mendapatkan skor nilai rata-rata sedang sampai skor nilai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.18 Saran Perbaikan Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi |
|---|---------------------------------|---|-------------|----------|---------------|
| Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 | Sub standar kompetensi lulusan | 1. Cantumkan bukti peninjauan CPL yang sesuai, misalkan : notulensi pembahasan CPL Kurikulum | - | - | V |
| | | 2. Cantumkan pedoman penulisan kurikulum pada insrumen no 21 | - | - | V |
| | Sub standar isi pembelajaran | 1. SK Tim Monev kurikulum UNY belum diupload | - | - | V |
| | | 2. Pedoman tertulis tentang kedalaman dan keluasan materi pembelajaran belum sesuai | - | - | V |
| | | 3. SK penetapan PL (Kurikulum) dan notulensi rapat peninjauan PL belum ada | - | - | V |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Dokumen koordinasi penetapan tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran pada setiap mata kuliah mengacu pada deskripsi / capaian pemberlajaran lulusan dari KKN belum sesuai | - | - | V |
| | | 2. Dokumen daftar hadir pelaksanaan koordinasi belum sesuai | - | - | V |
| | Sub standar penilaian | 1. Dokumen hasil tindak lanjut belum sesuai | - | - | V |
| | | 2. Dokumen bukti monitoring dari Universitas belum di upload | - | - | V |

Berdasarkan dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa berita acara Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yang mendapatkan skor nilai rata-rata sedang sampai skor niai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan. Adapun yang harus diperbaiki oleh pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yaitu:

1) Sub Standar Kompetensi Lulusan

- a) Cantumkan bukti peninjauan CPL yang sesuai, misalkan : notulensi pembahasan CPL Kurikulum
- b) Cantumkan pedoman penulisan kurikulum pada insrumen no 21

2) Sub standar isi pembelajaran

- a) SK Tim Monev kurikulum UNY belum diupload
- b) Pedoman tertulis tentang kedalaman dan keluasan materi pembelajaran belum sesuai

c) SK penetapan PL (Kurikulum) dan notulensi rapat peninjauan PL belum ada

3) Sub Standar Proses Pembelajaran

a) Dokumen koordinasi penetapan tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran pada setiap mata kuliah mengacu pada deskripsi / capaian pembelajaran lulusan dari KKN belum sesuai

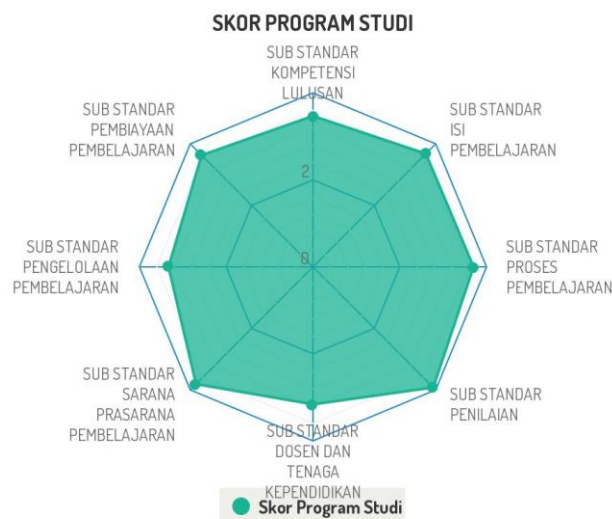
b) Dokumen daftar hadir pelaksanaan koordinasi belum sesuai

4) Sub Standar Penilaian

a) Dokumen hasil tindak lanjut belum sesuai

b) Dokumen bukti monitoring dari universitas belum di upload

15. **Program Studi Pendidikan Kesejahteraan keluarga-S2**



Gambar 15. Skor nilai rata-rata Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2

Berdasarkan diagram diatas dapat disimpulkan bahwa Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,5875 Pada sub standar penilaian memiliki nilai tertinggi yaitu 3,92. Pada Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,16 dan sub standar pengelolaan pembelajaran dengan skor nilai rata rata 3,33. Dalam berita acara Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 yang mendapatkan skor nilai tertinggi sampai skor nilai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan Adapun saran perbaikan pada berita acara sebagai berikut:

Tabel 1.19 Saran Perbaikan Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2

| Program studi | Sub standar | Saran perbaikan berita acara | Universitas | Fakultas | Program studi | |
|--|---------------------------------|--|-------------|----------|---------------|---|
| Program studi Teknik Sipil - S1 | sub standar kompetensi lulusan | Untuk standar kompetensi lulusan, dapat dilakukan perbaikan sebagai berikut: 1. Sistem informasi profil lulusan masih bertumpu pada website prodi. Sebaiknya informasi terkait profil lulusan selalu di update sesuai dengan evaluasi yang rutin dilakukan (hasil tracer study dapat digunakan disini) 2. Dalam profil lulusan di sistem informasi teknologi tidak hanya deskripsi tetapi ada profil lulusannya(melalui tracer study) 3. Perlu dilakukan evaluasi terhadap capaian pembelajaran terhadap mahasiswa aktif dan juga terhadap lulusan 4. SKPI hanya diberikan kepada mahasiswa yang membutuhkan, sebaiknya diberikan kepada seluruh mahasiswa 5. Segera ditetapkan SK oleh pimpinan yaitu penetapan kurikulum 2019 yang juga memuat penetapan profil lulusan. | - | - | V | |
| | | | - | - | V | |
| | | | | - | - | V |
| | | | | - | - | V |
| | | | | V | V | V |
| | sub standar isi pembelajaran | 1. Perlu di perjelas keberadaan tim Universitas untuk monitoring implementasi kurikulum oleh setiap semester 2. Semua aspek dalam evaluasi kurikulum telah dilakukan , dipertahankan 3. RPS dilinkkan /diunggah di web prodi sehingga bisa diakses oleh sivitas akademika (meskipun secara terbatas /dengan password) 4. Semua kegiatan koordinasi dirapikan dokumentasinya (notulen dan bukti bukti) | V | - | V | |
| | Sub standar proses pembelajaran | 1. Disarankan laporan emonev bisa disampaikan secara rutin ke prodi dan dosen yang bersangkutan | - | V | V | |
| | Sub standar penilaian | 1. Sudah bagus, dipertahankan | - | - | V | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sub standar dosen dan tenaga kependidikan | 1. Perlu dicek lagi jumlah dosen yang melakukan RPL (sesuai dengan mata kuliah) | - | - | V |
| Sub standar sarana prasarana | 1. Perlu usulan adanya lab riset untuk pengujian S2 PKK tidak di gabung dengan prodi S1 | V | V | V |
| Sub standar pengelolaan pembelajaran | 1. Hasil emonev disampaikan ke masing- masing dosen | - | - | V |
| Sub standar pembiayaan pembelajaran | 1. Perlu sosialisasi jumlah dan sumber dana dari Universitas ke seluruh sivitas akademika | V | V | V |

Berdasarkan dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa berita acara Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 yang mendapatkan skor nilai rata-rata tertinggi sampai skor nilai rata-rata terendah terdapat beberapa saran perbaikan. Adapun yang harus diperbaiki oleh pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yaitu:

1) Sub Standar Kompetensi Lulusan

- a) Sistem informasi profil lulusan masih bertumpu pada website Prodi. Sebaiknya informasi terkait profil lulusan selalu di update sesuai dengan evaluasi yang rutin dilakukan (hasil tracer study dapat digunakan disini)
- b) Dalam profil lulusan di sistem informasi teknologi tidak hanya deskripsi tetapi ada profil lulusannya(melalui tracer study)
- c) Perlu dilakukan evaluasi terhadap capaian pembelajaran terhadap mahasiswa aktif dan juga terhadap lulusan
- d) SKPI hanya diberikan kepada mahasiswa yang membutuhkan, sebaiknya diberikan kepada seluruh mahasiswa
- e) Segera ditetapkan SK oleh pimpinan yaitu penetapan kurikulum 2019 yang juga memuat penetapan profil lulusan.

2) Sub Standar Isi Pembelajaran

- a) Perjelas keberadaan tim Universitas untuk monitoring implementasi kurikulum oleh setiap semester
- b) Semua aspek dalam evaluasi kurikulum telah dilakukan , dipertahankan
- c) RPS dilinkkan /diunggah di web prodi sehingga bisa diakses oleh sivitas akademika (meskipun secara terbatas /dengan password)
- d) Semua kegiatan koordinasi dirapikan dokumentasinya (notulen dan bukti bukti)

3) Sub Standar Proses Pembelajaran

-
- a) Disarankan laporan emonev bisa disampaikan secara rutin ke prodi dan dosen yang bersangkutan
 - 4) Sub Standar Penilaian
 - a) Sudah bagus, dipertahankan
 - 5) Sub Standar Dosen Dan Tenaga Kependidikan
 - a) Perlu dicek lagi jumlah dosen yang melakukan RPL (sesuai dengan mata kuliah)
 - 6) Sub Standar Sarana Prasarana
 - a) Perlu usulan adanya lab riset untuk pengujian S2 PKK tidak di gabung dengan prodi S1
 - 7) Sub Standar Pengelolaan Pembelajaran
 - a) Hasil emonev disampaikan ke masing- masing dosen
 - 8) Sub Standar Pembiayaan Pembelajaran
 - a) Perlu sosialisasi jumlah dan sumber dana dari Universitas ke seluruh sivitas akademika

E. KESIMPULAN AUDIT

Tim Unit Penjaminan Mutu Fakultas Teknik menyimpulkan:

1. Berita acara dari hasil visitasi audit mutu internal terdiri dari 15 program studi dari 38 program studi yang direncanakan di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta, yakni program studi yang menjadi target pendampingan dalam pengajuan akreditasi tahun 2020 Untuk Fakultas Teknik, terdapat 15 Program studi yang diaudit, yaitu. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif – S1. Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1, Program Studi Teknik Elektro - D4 , Program Studi Teknik Otomotif - D4, Program Studi Pendidikan Tata Boga - S1, Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1, Program studi Teknik Elektro - S1, Program Studi Teknik Manufaktur - S1, Program Studi Teknik Sipil - S1, Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika – S2, Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2, Program s Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2, Program Studi Pendidikan
2. Berdasarkan hasil berita acara dari 15 Program Studi dapat dinyatakan baik, karena mendapatkan skor nilai rata-rata lebih dari angka 3
3. Program studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 mendapatkan skor nilai rata- rata tertinggi dari 15 program studi lainnya yaitu dengan skor nilai rata-rata 3,88875, sedangkan Program

Studi Teknik Elektro - D4 dan Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 mendapatkan skor nilai rata-rata terendah dari 15 program studi lainnya. Program Studi Teknik Elektro - D4 dengan skor nilai rata-rata 3,29875 dan Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 dengan skor nilai rata-rata 3,29.

4. Berdasarkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar, maka yang mendapatkan skor nilai rata – rata tertinggi yaitu sub standar pembiayaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,90214. Sub standar yang mendapatkan skor nilai rata – rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,95214 .
5. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro- S1 mendapatkan nilai rata rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,64875. Pada sub standar kompetensi lulusan dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro- S1 yaitu 1) pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,08; 2) Sub standar pengelolaan pembelajaran dengan Skor nilai rata-rata 3,22.
6. Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 mendapatkan peringkat tertinggi dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,88875. Pada sub standar kompetensi lulusan, sub pengelolaan pembelajaran, dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Otomotif - S1 yaitu pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,51.
7. Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,6275. Pada sub standar kompetensi lulusan, sub standar penilaian, sub standar sarana prasarana pembelajaran , dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah Program Studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan - S1 yaitu pada sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,05.
8. Program Studi Teknik Elektro - D4 mendapatkan peringkat terendah dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,29875. Pada sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4, sedangkan skor nilai rata-rata terendah Program Studi Teknik Elektro - D4 yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 2,5
9. Program Studi Teknik Otomotif - D4 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar

yaitu 3,7025. Pada sub standar penilaian dan sub standar pengelola pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah Program Studi Teknik Otomotif - D4 yaitu sub standar pembiayaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3

10. Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,77125. Pada sub standar pengelolaan pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Boga –S1 yaitu Sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,8
11. Program studi Pendidikan Tata Busana - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,7125 . Pada sub standar kompetensi lulusan, sub standar isi pembelajaran, sub standar proses pembelajaran, sub standar penilaian, sub standar sarana dan prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Tata Busana - S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,37 dan sub standar pengelola pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,33
12. Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,5675. Pada sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 2,84 dan sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 3,82,
13. Program Studi Teknik Elektro - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,6275. Pada sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Elektro - S1 yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,26.
14. Program studi Teknik Manufaktur - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,88125. Pada sub standar isi pembelajaran, sub standar sarana prasarana pembelajaran, sub standar pengelola pembelajaran, dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Manufaktur - S1 yaitu Sub standar dosen dan tenaga

kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,25.

15. Program studi Teknik Sipil - S1 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,575. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu dengan skor nilai rata-rata 4. Skor nilai rata-rata terendah pada Program Studi Teknik Sipil - S1 yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 2,82.
16. Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 mendapatkan peringkat terendah dari 15 Program Studi dengan nilai rata-rata yaitu 3,29. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar dosen kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata yaitu 1,91, sub standar isi pembelajaran dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,95, sub standar pengelola pembelajaran dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,89.
17. Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,46625. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro - S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar kompetensi lulusan dan sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata yang sama yaitu 3,17.
18. Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,4325. Pada sub standar sarana prasarana pembelajaran, sub standar pengelolaan pembelajaran dan sub standar pembiayaan pembelajaran memiliki nilai tertinggi yaitu 4. Pada Program Studi Pendidikan Teknik Mesin - S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar kompetensi lulusan dengan skor nilai rata-rata 2,91, sub standar isi pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 2,88, dan sub standar penilaian dengan skor nilai rata-rata yaitu 2,92.
19. Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan sub standar yaitu 3,5875. Pada sub standar penilaian memiliki nilai tertinggi yaitu 3,92. Pada Program Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu Studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga-S2 yang memiliki skor nilai rata-rata terendah yaitu sub standar dosen dan tenaga kependidikan dengan skor nilai rata-rata 3,16 dan sub standar pengelolaan pembelajaran dengan skor nilai rata-rata 3,33.

F. LAMPIRAN

Lampiran Berita Acara tiap Program studi.

1. Program studi Pendidikan Teknik Otomotif -S1

BERITA ACARA
SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU
INTERNAL

Teraudit : PEND. TEKNIK OTOMOTIF
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 4 | 1. Dokumen evaluasi CPL sebaiknya berbentuk laporan yang di dalamnya memuat masukan dari pengguna/stakeholder 2. Sebaiknya ada laporan survey kepuasan pengguna setiap tahun |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.89 | 1. Sebaiknya ada Laporan kegiatan diskusi dengan himpunan ahli/profesi untuk pengembangan dan tinjauan kurikulum serta penetapan kedalaman dan keluasan mata kuliah |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.96 | 1. Sebaiknya Prodi memiliki Laporan kegiatan evaluasi kurikulum di dalamnya memuat masukan dari stakeholder, alumni, pengguna, dsb 2. Sebaiknya disusun portofolio matakuliah yang di dalamnya memuat rencana pembelajaran, implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria, pengintegrasian hasil penelitian/PKM, evaluasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL, rencana tindak lanjut, dsb |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 4 | 1. Sebaiknya disusun portofolio matakuliah yang di dalamnya memuat rencana pembelajaran, implementasi, pembelajaran memenuhi 9 kriteria, pengintegrasian hasil penelitian/PKM, evaluasi, penilaian, data dan analisis ketercapaian CPL, rencana tindak lanjut, dsb |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.51 | - |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.75 | 1. Sebaiknya ada SOP K3, atau pedoman lainnya, terutama untuk bengkel/lab |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, _____
Auditor

--- belum finalisasi ---

(Tejo Nurseto)

Yogyakarta, 25 Jan 2021
Auditor



(Himmawati Puji Lestari)

Yogyakarta, 15 Dec 2020
Auditee



PEND. TEKNIK OTOMOTIF - S1



Cetakan :
1. UJ/ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 9 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah dikembangkan secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh SSdP

Gambar 1. Berita Acara Program studi Pendidikan Teknik Otomotif -S1

2. Program studi Teknik Elektro - D4

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : TEKNIK ELEKTRO
Jenjang : D4
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : TEKNIK ELEKTRO - D4 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 2.5 | Sosialisasi pengisian SKPI pada calon lulusan karena sistem untuk pengisian SKPI sudah ada tapi belum konsisten diterbitkan Pembuatan kolom untuk menampung masukan stakeholder di web prodi Evaluasi kompetensi lulusan dapat dilaksanakan/direalisasikan setelah ada lulusan |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.44 | Pengajuan fasilitas revisi RPS dari fakultas/universitas |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.34 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.19 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.14 | Publikasi dosen lebih di arahkan ke jurnal, baik nasional maupun internasional |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.56 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.22 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 04 Dec 2020

Auditor



(Ihora Sartika Mercuriani)

Yogyakarta, _____

Auditee

--- belum finalisasi ---

(Danang Wicaksono)

Yogyakarta, 04 Dec 2020

Auditee



TEKNIK ELEKTRO - D4

Gambar 2. Berita acara Program studi Teknik Elektro - D4

3. Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan- S1

BERITA ACARA

SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|---|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 4 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.95 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.69 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 4 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 2.05 | 1. Rasio dosen mahasiswa masih tinggi, mendorong untuk pemenuhan rasio ideal 2. Meningkatkan/mendorong jabatan fungsional bagi dosen |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | Sudah terpenuhi optimal |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.33 | Sudah terpenuhi optimal |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | Sudah terpenuhi optimal |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Wita Setianingsih)

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Poerwanti Hadi Pratiwi)

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditee



PEND. TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN - S1

Gambar 3. Berita acara Program studi Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan-S1

4. Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. TEKNIK ELEKTRO
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 4 | - |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.66 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.67 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.81 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.08 | nilai utk sub standar dosen dan tendik kurang maksimal yaitu 3.08 karena ada butir2 form isian yg berpengaruh terhadap tinggi rendahnya skor |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.75 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.22 | Perlu utk lebih melengkapi bukti bukti dan memperhatikan form isian agak nilai bisa maksimal. namun secara keseluruhan nilai total masih sangat baik |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 11 Dec 2020

Auditor



(Sri Handayani)

Yogyakarta, 11 Dec 2020

Auditor



(Ita Mutiara Dewi)

Yogyakarta, 10 Dec 2020

Auditee



PEND. TEKNIK ELEKTRO - S1

Gambar 4. Berita acara program studi Pendidikan Teknik Elektro - S1

5. Program studi Teknik Otomotif - D4

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : TEKNIK OTOMOTIF
Jenjang : D4
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : TEKNIK OTOMOTIF - D4 Universitas Negeri Yogyakarta.
Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.82 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.53 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.96 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 4 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.56 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.75 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 4 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 3 | Pastikan link dokumen dan dokumen yang diperlukan sebagai bukti dapat di akses |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 25 Jan 2021

Auditor



(Fathan Nurcahyo)

Yogyakarta, 25 Jan 2021

Auditor



(Kuncoro Asih Nugroho)

Yogyakarta, 25 Jan 2021

Auditee



TEKNIK OTOMOTIF - D4

Gambar 5. Berita acara standar program studi Teknik Otomotif - D4

6. Program studi Pendidikan Teknik Boga- S1

BERITA ACARA

SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. TATA BOGA
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TATA BOGA - S1 Universitas Negeri Yogyakarta.
Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.91 | - |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.91 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.73 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.88 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 2.8 | Mohon ditingkatkan jumlah publikasi di media massa internasional |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.94 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, _____
Auditor

--- belum finalisasi ---

(Edy Supriyadi)

Yogyakarta, 08 Dec 2020
Auditor



(Amika Wardana)

Yogyakarta, 08 Dec 2020
Auditee



PEND. TATA BOGA - S1

Gambar 6. Berita acara program studi Pendidikan Teknik Boga- S1

BERITA ACARA
SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. TATA BUSANA
 Jenjang : S1
 Fakultas : Teknik
 Audit : Audit Mutu Internal
 Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
 Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TATA BUSANA - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 4 | - |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 4 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 2.37 | masih kurang nilainya, perlu perbaikan dan cek kembali |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.33 | perlu perbaikan agar nilai yang diperoleh maksimal |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 25 Jan 2021

Auditor



(Muhammad Munir)

Yogyakarta, _____

Auditor

--- belum finalisasi ---

(Dyah Respati Suryo Sumunar)

Yogyakarta, 15 Dec 2020

Auditee



PEND. TATA BUSANA - S1

Gambar 7 Berita acara Program studi Pendidikan Teknik Busana- S1

8. Program studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. TEKNIK MEKATRONIKA
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. TEKNIK MEKATRONIKA - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|---|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.82 | - Mengembangkan dan melengkapi sistem informasi |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.91 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.5 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.5 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 2.84 | - Meningkatkan pengembangan pembelajaran berbasis PkM - Mengembangkan penelitian berbasis pengembangan keilmuan - Menginisiasi pengembangan penelitian dengan mix method - Meningkatkan jumlah publikasi |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.75 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.22 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Marita Ahdivana)

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Evv Yulianti)

Yogyakarta, 12 Dec 2020

Auditee



PEND. TEKNIK MEKATRONIKA -

Gambar 8 Berita acara Program studi Pendidikan Teknik Mekatronika - S1

9. Program studi Teknik Manufaktur - S1

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : TEKNIK MANUFAKTUR
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu Internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : TEKNIK MANUFAKTUR - S1 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|---|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.89 | Substandar ini telah memenuhi SPMI, namun demikian dapat diperjelas lebih lanjut hubungan antara mata kuliah dengan indikator profil lulusan. |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 4 | Ada deskripsi mata kuliah yang memerlukan tindak lanjut untuk memperjelas muatan materi, metode, dan capaian pembelajaran |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.94 | Proses pembelajaran masih nampak dominan pada pemahaman konseptual, aspek prosedural dan keterampilan masih lebih sedikit. |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.97 | Substandar ini telah memenuhi kebutuhan standar penilaian sesuai karakteristik program studi. Variasi penilaian dapat dieksplorasi lebih lanjut terutama untuk mata kuliah yang mensyaratkan praktik. |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.25 | Substandar ini secara umum telah memenuhi SPMI. Persentase kualifikasi akademik S3 berpotensi dapat ditingkatkan. |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | Substandar ini telah memenuhi SPMI secara optimal |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 4 | Substandar ini telah memenuhi SPMI secara optimal |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | Substandar ini telah memenuhi SPMI sesuai ketentuan keuangan di universitas dan fakultas. |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 15 Dec 2020

Auditor



(Samsul Hadi)

Yogyakarta, 15 Dec 2020

Auditor



(Muhammad Nursa'ban)

Yogyakarta, 15 Dec 2020

Auditee



TEKNIK MANUFAKTUR - S1

G

Gambar 9 Berita acara Program studi Teknik Manufaktur - S1

10. Program studi Teknik Sipil- S1

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : TEKNIK SIPIL
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : TEKNIK SIPIL - S1 Universitas Negeri Yogyakarta.
Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|-----------------|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 2.82 | - |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.48 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.78 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.58 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.38 | - |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.56 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, _____
Auditor

--- belum finalisasi ---

(Herlinah)

Yogyakarta, 10 Dec 2020
Auditor



(Badraningsih Lastariwati)

Yogyakarta, 10 Dec 2020
Auditee



TEKNIK SIPIL - S1

Gambar 10 Berita acara Program studi Teknik Sipil- S1

BERITA ACARA
SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : TEKNIK ELEKTRO
Jenjang : S1
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : TEKNIK ELEKTRO - S1 Universitas Negeri Yogyakarta.
Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|-----------------|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.56 | - |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.76 | - |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.52 | - |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.86 | - |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.26 | - |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.5 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.56 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 07 Dec 2020

Auditor



(Maryati)

Yogyakarta, 07 Dec 2020

Auditor



(Emy Budiastuti)

Yogyakarta, 07 Dec 2020

Auditee



TEKNIK ELEKTRO - S1

Gambar 11 Berita acara Program Studi Teknik Elektro S1

12. Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. T. ELEKTRONIKA & INFORMATIKA
Jenjang : S2
Fakultas : Teknik
Audit : Audit Mutu Internal
Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. T. ELEKTRONIKA & INFORMATIKA - S2 Universitas Negeri Yogyakarta.

Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.26 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 2.95 | Sub standar ini telah terpenuhi, selanjutnya Universitas dapat berkoordinasi dengan Prodi, misalnya terkait Peraturan tentang Kedalaman Materi |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.52 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.79 | Sudah terpenuhi secara optimal |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 1.91 | 1. Mendorong peelibatan Prodi dalam rekrutmen dosen (Pasca) - jika memang diperlukan |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | Sudah terpenuhi optimal |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 2.89 | 1. Sub standar ini telah terpenuhi, selanjutnya Tim Penjaminan Mutu (Pasca) - jika sudah ada) untuk dapat berkoordinasi dengan Prodi, utamanya dalam hal distribusi hasil monev pembelajaran |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | Sudah terpenuhi secara optimal |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Poerwanti Hadi Pratiwi)

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditor



(Wita Setianingsih)

Yogyakarta, 14 Dec 2020

Auditee



PEND. T. ELEKTRONIKA &
INFORMATIKA - S2

Gambar 12 Berita acara Program studi Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika - S2

13. Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
 Jenjang : S2
 Fakultas : Teknik
 Audit : Audit Mutu Internal
 Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
 Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO - S2 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan


| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|---|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.17 | 1. Peninjauan dan evaluasi kompetensi lulusan setiap satu tahun 2. Pengukuran capaian pembelajaran, bisa dalam bentuk portofolio per matakuliah per dosen 3. Laporan kepuasan pengguna 4. sertifikasi kompetensi tambahan bagi calon lulusan |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.76 | 1. Rapiikan dokumen tentang pengembangan dan peninjauan kurikulum, dokumentasi, keterlibatan dengan stake holder, penetapan kedalaman dan keluasan mata kuliah, dsb 2. Rapiikan dokumen tentang Implementasi kurikulum, misalnya Laporan e-monev PBM setiap semester/tahun, portofolio mata kuliah |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.49 | 1. Dokumentasi laporan emonev PBM 2. setiap dosen membuat portofolio mata kuliah, di dalamnya bs ditambahkan pengintegrasian PkM/penelitian, evaluasi dan RTL pembelajaran, dsb 3. dokumentasi laporan kepuasan layanan |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.58 | 1. Sudah baik ada Portofolio mata kuliah, bisa ditambahkan evaluasi pembelajaran dan analisis ketercapaian CPL 2. kumpulan Instrumen penilaian semua komponen penilaian |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.17 | 1. Sudah dilengkapi saat visitasi, ke depan bisa didokumentasikan , direkap, dan diupdate per semester/tahun |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | 1. data sudah dilengkapi saat visitasi |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.56 | 1. Prodi sebaiknya memiliki Renstra Prodi 2. Sebaiknya ada laporan/hasil emonev pbm per mata kuliah/dosen |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | 1. kelengkapan dokumen Renstra, Renop, RKAT, RKT, LAKIP |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, _____
 Auditor
 --- belum finalisasi ---
 (Tejo Nurseto)

Yogyakarta, 14 Dec 2020
 Auditor

 (Himmawati Puji Lestari)

Yogyakarta, 14 Dec 2020
 Auditee

 PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO -
 S2



Catatan:
 1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 2 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
 2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh SSF

Gambar 13 Berita acara Program studi Pendidikan Teknik Elektro - S2

14. Program studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2

BERITA ACARA SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PEND. KESEJAHTERAAN KELUARGA
 Jenjang : S2
 Fakultas : Teknik
 Audit : Audit Mutu Internal
 Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
 Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PEND. KESEJAHTERAAN KELUARGA - S2 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan

| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|--|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 3.47 | Untuk standar kompetensi lulusan, dapat dilakukan perbaikan sebagai berikut: 1. Sistem informasi profil lulusan masih bertumpu pada website prodi. Sebaiknya informasi terkait profil lulusan selalu diupdate sesuai dengan evaluasi yang rutin dilakukan (hasil tracer study dapat digunakan disini) 2. Dalam profil lulusan di sistem informasi teknologi tidak hanya deskripsi tetapi ada profil lulusannya.(melalui tracer study) 3. Perlu dilakukan evaluasi terhadap capaian pembelajaran terhadap mahasiswa aktif dan juga terhadap lulusan 4. SKPI hanya diberikan kepada mahasiswa yang membutuhkan, sebaiknya diberikan kepada seluruh mahasiswa 5. Segera ditetapkan SK oleh pimpinan yaitu penetapan kurikulum 2019 yang juga memuat penetapan profil lulusan |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 3.68 | 1. Perlu diperjelas keberadaan tim universitas untuk monitoring implementasi kurikulum oleh setiap semester. 2. Semua aspek dalam evaluasi kurikulum telah dilakukan, pertahankan 3. RPS di linkkan/diunggah di web prodi sehingga bisa diakses oleh sivitas akademika (meskipun secara terbatas/dengan password) 4. Semua kegiatan koordinasi dirapikan dokumentasinya (notulen dan bukti-bukti) |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.7 | Disarankan laporan emonev bisa disampaikan secara rutin ke prodi dan dosen yang bersangkutan. |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 3.92 | Sudah bagus..dipertahankan |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.16 | Perlu dicek lagi jumlah dosen yang melakukan RPL (sesuai dengan mata kuliah) |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 3.81 | Perlu diusulkan adanya lab riset utk pengujian produk S2 PKK, tidak digabung dengan prodi S1 |

| | | | |
|---|--------------------------------------|------|--|
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 3.33 | Hasil emonev disampaikan ke masing-masing dosen |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 3.63 | Perlu sosialisasi jumlah dan sumber dana dari universitas ke seluruh sivitas akademika |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 11 Dec 2020



(Sri Andayani)

Yogyakarta, 11 Dec 2020



(Panca Putri Rusdewanti)

Yogyakarta, 11 Dec 2020



PEND. KESEJAHTERAAN
KELUARGA - S2

Gambar 14 Berita Acara Program studi Pendidikan Kesejahteraan Keluarga - S2

15. Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2

BERITA ACARA
SARAN DAN LAPORAN TAHAP VISITASI AUDIT MUTU INTERNAL

Teraudit : PENDIDIKAN TEKNIK MESIN
 Jenjang : S2
 Fakultas : Teknik
 Audit : Audit Mutu Internal
 Periode Audit : 10 Sep 2020 s/d 14 Oct 2020
 Lingkup Audit : Kelompok Standar Pendidikan

Pada hari ini, telah dilaksanakan visitasi audit mutu internal oleh Auditor Internal Universitas Negeri Yogyakarta terhadap auditee : PENDIDIKAN TEKNIK MESIN - S2 Universitas Negeri Yogyakarta. Berdasarkan keputusan auditor dan auditee diperoleh hasil dan saran perbaikan sebagai berikut:

Tabel Saran Perbaikan


| No | SUB STANDARD | NILAI | SARAN PERBAIKAN |
|----|---|-------|---|
| 1 | SUB STANDAR KOMPETENSI LULUSAN | 2.91 | 1. Cantumkan bukti Peninjauan CPL yang sesuai, misal : Notulensi Pembahasan CPL/Kurikulum 2. Cantumkan Pedoman Penulisan Kurikulum pada Instrumen No.21 |
| 2 | SUB STANDAR ISI PEMBELAJARAN | 2.88 | 1. SK Tim Monev Kurikulum UNY belum diupload 2. Pedoman tertulis tentang kedalaman dan keluasan materi pembelajaran belum sesuai 3. SK Penetapan PL (Kurikulum) dan Notulensi Rapat peninjauan PL belum ada |
| 3 | SUB STANDAR PROSES PEMBELAJARAN | 3.64 | 1. Dokumen koordinasi penetapan tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran pada setiap mata kuliah mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKN belum sesuai 2. Dokumen Daftar hadir pelaksanaan koordinasi belum sesuai |
| 4 | SUB STANDAR PENILAIAN | 2.92 | 1. dokumen bukti tindakan/ut belum sesuai 2. dokumen bukti monitoring dari universitas belum diupload |
| 5 | SUB STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | 3.11 | - |
| 6 | SUB STANDAR SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 7 | SUB STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |
| 8 | SUB STANDAR PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN | 4 | - |

Berita acara ini telah dibaca oleh para pihak, disetujui dan ditandatangani. Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenarnya untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, _____
Auditor
 --- belum finalisasi ---
 (Danang Pujo Broto)

Yogyakarta, 25 Jan 2021
Auditor

 (Warsono)

Yogyakarta, 25 Jan 2021
Auditee

 PENDIDIKAN TEKNIK MESIN - S2

Gambar 15 Berita Acara Program studi Pendidikan Teknik Mesin - S2